

新竹縣議會第 20 屆第 7 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：吳 議 員 傳 地
何 議 員 建 樺
張 議 員 珈 源

記 錄： 曾 稚 琬

校 對：

主席(張議長鎮榮)：

記錄：曾稚椀

現在起 150 分鐘是吳傳地議員、何建樺議員、張珈源議員的聯合質詢時間，現在就請吳議員、何議員、張議員開始質詢。

張議員珈源：

謝謝議長、副議長、秘書長以及議會所有同仁，縣長、一級局處首長，還有現場連絡人以及媒體，大家早上好！現在開始就由我們來質詢，首先我想這個議題是我多年來很關心；也跨局處了，可能有工務處的問題、可能有警察局的問題，可能有教育局的問題，請大家看一下影片(影片播放中…)，還有一段，剛剛這個是中正國小，接下來是義民中學及竹北陽明高中(影片播放中…)，我們先回歸到之前盈州處長在做交旅處長的時候，這個我要稱讚盈州，我親自在竹北的中正東路天橋下，跟那些商販看著處長帶著承辦逐個跟攤販，跟這些佔用騎樓的違章戶討論如何取得一個平衡，劃出一條綠色的通學步道，並且也逐步改善中正東、中正西甚至於完成了光明國小門口，所以真的要感謝盈州處長任內勇於任事，我也期待新任交通處

長，剛剛看到的那個情況，我可以跟各位現場的媒體說，你明天可以下一個標語，我們講「行人地獄」，地獄如果有 18 層的話，那中正國小是第 19 層，真的是非常的離譜，以前我不敢罵得很大聲，也不敢強迫工務處、交通處甚至是警察局，去嚴格的來處理中正國小往交流道涵洞那邊孩子的通學步道，是因為那裡也是我的選區，不好意思！在王副議長及各位議員的努力之下，竹北因為人口的膨脹分成東、西選區了，反正它不是我選區；我也不怕得罪人啦！我今天就具體的在這邊要求，請各位相關的局處我們一起來努力，列出時間跟方法，你說一時一刻之間要這些騎樓退縮戶退出來要一點時間，至少是不是可以跟他們商量？我不拆你；你讓我門口劃一條綠色的線，在尖峰時段不要停車，如果連這樣都達不到的話，我們每一天面對西區民眾的陳情，農業處最多、地政處最多，整天我們的老百姓都來找我說，我又被拍空照圖違規，我又農地非農用，承辦員看到議員都說議員沒辦法，人民檢舉，沒辦法內政部空照圖拍到，來就要 6 萬、來就要 10 萬我們也給你罰，現在議員已經公開錄音、錄

影、質詢，具體的具名檢舉，相關重要道路佔用騎樓，至於我們的孩子走路走在白線內，大家都是為人父母，我們的縣長還是很多孩子的阿公，我自己也有 4 個小孩，我沒有辦法接受孩子走路是這樣的情況，哪一個局處要先勇於任事？跟議長舉手說我要來解決，請各相關局處長一起來解決這個問題，不要讓議長不知道要叫誰。

交通處姜處長禮仙：

謝謝珈源議座對通學步道的關心，這部分看哪個路段我們會研議找相關單位，包含警察局、工務處還有竹北市公所一起努力來解決。

張議員珈源：

處長，謝謝你首先勇敢的站出來解決這個問題，我想那個影片應該任何人都不能接受，你家的小孩跟你有關係、你認識的，就算不認識的我們看了也覺得蠻於心不忍的，我們也都知道這一條是交通的主要動線，也都知道多一個人行道現在是非常的困難，但我搞不懂的是為什麼是雙重標準？為什麼來我的選區最多的這些農地違章、這些農地非農用，你整天動不動

就拍個照(人民檢舉)，你要罰我、你要拆我，我現在都已經具名檢舉那些左右兩邊的店家，你不去拆他標準在哪裡？所以我現在就是要求不管工務處、交通處，不管警察局、教育局大家要跨局處想出一個辦法，我沒有叫你馬上(明天)要做好，我叫你要給我一個時間表，你要讓孩子天天的通學步道安全，還有義民中學這邊也是一樣，剛剛影片中，尤其是很多學校早上都有一些限時性的停車，要拜託警察局要求轄區的單位，如果地上有寫字不能停車，那不是寫好看的，要讓早上交通尖峰的時間家長們有地方可以路邊臨停；讓孩子下車，而不是變成併排；變成三排，請警察局長多多要求轄區的同仁配合，麻煩局長，那這個問題就到這邊告一個段落，我等大家給我一個答案，大家看完影片是不是也覺得這是一個迫切需要改善的問題？如果是，拿出方法、拿出時間表，好，謝謝議長。

何議員建樺：

縣長、大會主席議長、副議長、秘書長及各位局(處)首長跟後面的媒體記者先生朋友們大家早安，大家好！本席第一次發言也是針對交通處的部分，目前

我們縣內坦白說也弄了非常多的科技執法，我不知道這些科技執法是為了讓交通更順暢？還是為了開罰而開罰？首先本席這邊希望的就是，像標示的部分我在上一個會期的時候就已經跟你們說過了，標示一定要明顯，尤其在 100 公尺以外就應該要有標示，前面是科技執法，你要讓人知道左轉、右轉，要不然常常車子開到前面的時候才知道這邊是科技執法路段，我車子要向左切就在那硬切，所有的車輛直行車道塞到滿、滿、滿，左右兩側都沒車，問題想要右轉的車也卡在中間的車道，尤其燈示的顯示秒數各方面，它是不是可以改成綠燈，改成綠燈以後讓人知道現在綠燈剩下多少秒，我的車流量可不可以過？大家(駕駛者)心裡面都會有一個譜嘛！如果你是紅燈的話，大家看到紅燈就停，根本就沒有在注意啊！你前面標示又不清，去到前面才知道這裡一定要左轉，他就想辦法切回來主線道，常常都發生這些事情，標示的部分在上一個會期就已經同意這方面會做考量；而且會施做，結果到現在什都沒做，處長，請回答。

交通處姜處長禮仙：

謝謝建樺議員，針對路口標示的部分我們做一個回應，科技執法的部分，剛才議座提到左轉要先事前標示，我們會找警察局聯合來盤點哪些路口是有這種狀況？為我們標誌、標線的標前天才評選完，最近可以決標，決標之後我們會儘快來施做，另外議座提到是要綠燈倒數還是紅燈倒數的部分…

何議員建樺：

綠燈倒數，現在是紅燈嘛！對不對？

交通處姜處長禮仙：

目前按照規定只有紅燈倒數列入標誌、標線設置規則裡面，只有紅燈倒數；綠燈倒數是不行的，而且這個是經過研究的，綠燈倒數可能會增加駕駛人剩下幾秒他就趕快衝過去，可能肇事率會比較高，紅燈倒數的部分是比較安全的，這是有經過研究過的。

何議員建樺：

好，瞭解。再來我順便請教一下處長，YouBike 目前湖口的設置情形，明年是否會再增加新的規劃點？

交通處姜處長禮仙：

目前湖口的 YouBike 大概有 18 處(336 柱)，比較

密集的地方就是在台鐵的湖口站、北湖站還有湖口高中、中國科大、湖口鄉公所這幾個站，目前使用的狀況是，今年3月統計大概有15,851人次，相較同期成長了46%，今年預計再增加7處站點及120輛YouBike的車輛，由湖口鄉公所挹注1千萬，那天鄉長有親自出席，我們預計最近會去辦理站點的會勘。

何議員建樺：

好，再來，順便也請教一下，剛才你也說湖口的人口數增加幅度非常的大，現在已經8萬5千多人了，馬上到8萬6了，全縣應該只有湖口、竹北持續人口增加，而且湖口增加的人口數比竹北還高，相信你也非常的瞭解，尤其東興村從2千多人爆增到現在8千多人，那邊有一條路叫做山葉路，它的狹窄各方面包括淹水，更重要的是Yamaha他把中壢、楊梅、桃園的廠全部都已經收回來到湖口山葉機車廠，山葉那邊他們是做廠辦，所有廠的人員全部撤到湖口來，你知不知道山葉路多狹小？我是不曉得我們的縣管道路多久一次大檢討？現在目前是鄉道，有沒有機會列入縣道來做改善？跟中央爭取一些經費，譬如說生活圈道路

修改各方面，是不是有做這方面的計畫？

交通處姜處長禮仙：

報告議座，鄉道的改善或拓寬是不是請工務處來回答？

工務處戴處長志君：

謝謝建樺議座對於山葉路這條路未來發展的關心，這邊做簡要的回答，工務處有發包新竹縣轄道路設施總清查這個勞務案，10 年進行一次，會把所有公路去做一個總檢討，湖口山葉路已經有納入這一次整個總檢討的部分，這部分我們持續都有在跟公所做聯絡，4 月 30 日這個案子已經訂約了，現在是期中報告的階段，後續會有正式的會議進行山葉路的部分，目前研議的方向是，現在山葉路還是屬於鄉管道路的部分，因為湖口近年來的成長跟產業發展十分的迅速，我們希望山葉路的規劃是，短期還沒有完成調整之前還是由公所來管理，完成之後變成了縣道、鄉道、編號道路之後，可以藉由中央生活圈的方式把它拓寬，如果有一些排水的部分也一併可以做好，以上。

何議員建樺：

好，謝謝志君處長的回答。

張議員珈源：

好，本席這邊也有相關的問題請教工務處處長，從今年以來，相信您也接受到很多建設業者、土石業相關業者的陳情，因為土方的漲價，簡直是到離譜的地步，2 倍、3 倍甚至於是不能報價，甚至於是要到停工；要到沒有辦法繼續現場施作的地步，針對這個問題本縣有什麼樣的處置辦法？對於價格的調整，不管是 2 倍、3 倍隨他喊，這個有沒有公平交易的問題？我舉個例子，連賣黃牛票加價 50 元都有罪了，現在各縣市政府都同步有在稽查，塑膠相關原物料上、下游業者不當哄抬跟漲價，到底關於土方業者無故的加價誰是主管機關？這些錢到底是誰賺走了？接下來這個問題要怎麼樣解決？對於一般建商、對於公共建設有什麼樣的影響？請處長說明一下。

工務處戴處長志君：

謝謝珈源議座對於土方問題的關心，我這邊做簡要的回應，首先這是整體性的一個土方管理政策，這部分是由中央來主導，內政部國土署在今年 1 月 1 日

實施營建剩餘土石方全流向的管理政策，所以所有土石方的車輛都要裝載電子聯單跟 GPS，這樣子的全流向管理政策實施之後造成的影響，就如同議座所說的，供需失衡的部分價格會上漲，主要是因為土方的產出有它量的存在，但是最終處理去化的場所事實上它是很少的，所以供需不平衡的狀況下有價格上漲的部分，這是整個邏輯的部分，針對這件事情縣府處理的方案，也大概跟您報告，分為公共工程跟民間工程兩個部分，公共工程的部分因為是由縣政府這邊來處理，第一個源頭要減量，我們會希望透過高層的調整去減少土方的產出，儘量達到土方平衡，這是針對單一工程的部分，如果我再怎麼樣調整還是會有土方產出的話，基本上我們會進行土方交換，土方交換其實不只是單純新竹縣的部分，跨縣市也都可以進行土方交換，這部分來減少跟減緩這次土方對公共工程造成的影響，第二個有關於民間土方的問題，事實上國土署一直有召集六都跟新竹縣、市開會，主要因為六都加上新竹縣、市，基本上就佔全國土方處理一定的總額以上，所以我們算是比較大宗的部分，其實開了很多次會，所以

針對民間的這一塊，第一個新竹縣政府有去爭取台北港的收容，台北港本來是沒有收新竹縣的，但是從今年的 2 月 25 日開始，新竹縣就納入了台北港收容的範圍，怎麼樣的土可以去台北港？第一個公共工程的土可以去；第二個合法土資場的土可以去；第三個具有廣義公益性的民間工程，譬如 BOT 案可以去，另外純民間的部分也可以去，但是因為它不可能千奇百怪；很小、很小幾十方都可以收，所以它有設立一個門檻，民間工程單一出土量是 2 萬方的也都可以申請到台北港進行收容，目前台北港允許的收容量一年是 420 萬方，因為價格會有起伏就是供需不平衡的問題，所以我們還是要儘量解決供需的問題，這是第一個台北港的問題我們去爭取了，第二個，我們也希望有關於優良有價土石方的部分能夠去做修訂，我這麼說好了，在台中、桃園跟宜蘭全台灣有 3 個縣市在自治條例裡面，它有去登載說基本上你是有價的土石方，在技師簽核的狀況下可以直接逕送砂石場、混凝土廠，就不用透過土資場，物價更有效率；也不用有價格哄抬的情形，所以這部分我們已經在研擬修正新竹縣營建土

石方的管理自治條例，有關於單純只是有價料的部分，我們在研擬直接由 A 到 C 點，中間不用透過 B(土資場)，讓整個資源的部分可以循環的效率能夠更好。最後一點有提到說，有關價格的部分是誰在做控管跟管理？也跟您報告一下，國土署每一周都會請每一個縣、市政府，以新竹縣好了，每一家土資場報價的部分全部彙整到國土署，國土署會公告在營建土石方的服務中心網頁，當然它會列北、中、南、東區域平衡的報價，它用這個平衡的報價，然後我們每個禮拜都會去報每一家的報價，如果有涉及哄抬又或者聯合壟斷的部分，國土署他就會送公平委員會來進行調查、進行處罰，以上報告。

張議員珈源：

好，謝謝處長，你說明的很清楚了，針對這樣的問題，本席也是擔心本縣的重大公共建設，會因為這樣子突然的增加而影響了整體的工程造價，讓工程進度延緩，還有很多的業者也陳情，他們的工地沒有辦法出土，他們的工地也沒有辦法繼續進行，他們也會把增加的成本轉嫁到消費者，我想竹北的房價已經夠

高了，大家要一起努力不要讓這樣子的成本持續的增加，導致於房價也惡化，謝謝處長你的說明，但是我對於 A 到 C 的這一點要特別跟你強調，別的縣、市已經有可以做了，我相信我們的縣市在你的努力之下也要儘快的完成，你可不可以大概抓一下？A 到 C 不要再經過土資場大概多久可以完成？謝謝處長。

工務處戴處長志君：

謝謝珈源議座，時程的部分我大概說明一下，因為針對全縣的土石方會進行一個規劃案，這個規劃案目前在期末報告的部分，執行的內容也包含了現有土石方管理自治條例的檢討，預計應該下半年會完成整個草案，在業務單位我們會簽核送法規會，至於出法規會的時間就要看法規會各個委員他們給的意見，後續比較細的進展再跟珈源議座做細部的說明。

張議員珈源：

謝謝處長。好，接下來請教教育局局長，本縣的幼稚園不管是純私立、準公共、非營利或者是公托，新竹縣比較特別，尤其是竹北市真的是有一點點的供不應求，或者是說量體還不太夠，我這邊是要請教你，

整個 13 縣、市來說想要參加準公共的這些業者，他們有一個 80% 的上限，這個 80% 的上限是可以打破？可以討論的嗎？因為我們不能禁止這些業者他想要參加準公共，讓家長有比較多的準公共，而不是比較多的純私立，請教局長，如果 80% 的這個事情有業者剛好面臨這個門檻，是可以討論？可以解決的嗎？請局長說明一下。

教育局蔡局長淑貞：

謝謝珈源議員對準公共的關心，準公共幼兒園是由中央核定，平價教保機會率未達 80% 的鄉鎮是可以申請準公共幼兒園，114 學年度本縣竹北、新豐、寶山、竹東、橫山鄉 5 個鄉鎮是可以申請的，115 學年度還沒有發布，是不是依照 114 學年度要等中央發布，中央是針對平價教保機會率未達 80% 的鄉鎮是可以申請，但是他有一個但書就是說，如果他發布的行政區因為整體產業結構改變，或者是行政區快速發展，工作人員大量進駐，人口數沒有辦法即時呈現在戶政資料的時候，可以各別認審，可以請園所準備相關的證件資料送國教署專業認審，以上說明，謝謝。

張議員珈源：

好，謝謝局長。我想既然有這樣的除外條款表示中央可能也在全國有這樣的例子，或者是有這樣子的前例，讓我們有機會來調整，我會請業者準備相關的資料，再請局長到時候多加幫忙，謝謝局長。

何議員建樺：

蔡局長我這邊順便也請教一下，湖口高中校區也在啟用了，縣府的 5 大高中方案關鍵的一環，譬如像 AI 實驗班、專科教室、教學的設備，到目前為止仍未完善，我想瞭解一下教育局對這方面是如何來做建置？教育局蔡局長淑貞：

謝謝建樺議員對湖口高中 AI 實驗班的關心，AI 實驗班是在 114 學年度成立，114 學年度是湖口高中遷校到專設的校區，目前有 21 班(761 人)，湖口高中 AI 實驗班是新設的實驗班，現在已經有配實驗班的助理 1 個，相關補助經費的部分，昨天有收到國教署核定補助 600 萬元，可以作為科技教育跟教學設備改善的經費，這個可以用在採購 AI 實驗班目前的教學設備，另外 115 學年度也補助學校新設校的相關設備費

用 335 萬 4 千元，如果學校有其它急需的設備都可以動用這個設備的經費來做採購，以上說明，謝謝。

何議員建樺：

謝謝蔡局長的回答。再來就是新湖國小，應該是全縣最多人的學校，但它面臨教室與活動空間非常吃緊，學校的操場跑道等運動設施也都非常陳舊了，急需改善跟更新，這個部分是不是請教育局說明一下，現在編列經費及校舍、教學設施的整建情形，謝謝。

教育局蔡局長淑貞：

謝謝建樺議員對湖口新湖國小的關心，新湖國小在近幾年我們已經有大概補助了將近 1 千 8 百萬的經費，做校園的設施設備改善及修繕，在 115 年度也有補助他們的操場跑道、跳遠場跟整建它的操場周邊，整建的經費 550 萬元，新竹縣教育局都編有相關的操場整建經費，國教署也有充實設施設備的計畫，如果學校覺得不足的話，還可以依照學校的需求來提出計畫，我們轉中央來申請補助，以上，謝謝。

何議員建樺：

局長，我想要瞭解的是，上次是教育部次長來，

對不對？他口頭承諾的這些有沒有補助到新竹縣政府？

教育局蔡局長淑貞：

謝謝建樺議員，目前他只來了一個學校的操場，
其它都還沒有下來。

何議員建樺：

湖口高中呢？

教育局蔡局長淑貞：

湖口高中也沒有。

何議員建樺：

現在只補助…？

教育局蔡局長淑貞：

600 萬的科技教育，現在只有來 1 件…。

何議員建樺：

是湖口高中的還是新湖國小？

教育局蔡局長淑貞：

湖口高中，600 萬的科技教育跟教學設備改善的
經費。

何議員建樺：

不是分 2 期，1 年 1 千？

教育局蔡局長淑貞：

沒有，那個還沒有下來。

何議員建樺：

那你要加油跟他催，好不好？本席這邊再幫你協助一下。

教育局蔡局長淑貞：

好，再請議員協助，謝謝。

張議員珈源：

好，接下來請高齡長照處的處長，我想請教您，我們常常接到鄉親(選民)的疑問跟質疑，有關於本縣的敬老年金有一個排富條款，排富條款其中有一條應該是針對持有不動產的價值，但是隨著新竹縣竹北市的不動產價格高漲，以及逐年以來政府對公告地價或房屋評定現值的調漲，導致本來有些在十多年前符合的人，好不容易等到 65 歲他老了，他等了老半年；等了一輩子；等到領老人年金的時候才發現他的房子不小心增值了，他也只有這麼一間房子卻領不到，你覺得這樣公平嗎？我們需要做調整嗎？請處長回答。

高齡長照處許處長瑜庭：

謝謝珈源議員對於敬老福利津貼的關心，這個部分可能是我們在說明的時候沒有說清楚，我這邊再跟議座說明，本縣的敬老福利津貼是在民國 83 年 7 月 1 日開辦，當時開辦是沒有排富，是到了 99 年 2 月 1 日才訂定相關的排富條款，津貼發放的對象就是民國 94 年 7 月 31 日以前設籍本縣，並且持續居住在本縣；年滿 65 歲以上的長輩，剛剛有提到訂有各款排富的規定，議座關心的部分就是它其中一個排富規定，就是它排除了個人所有的土地及房屋價值合計新台幣 500 萬以上，在這邊要特別說明這個 500 萬是指以公告現值來計算，但是它可以扣除，它可以扣除個人所有的不動產額度 400 萬，剛剛說的 500 萬再加上扣除 400 萬，也就是說它的不動產如果沒有超過公告現值 900 萬的話，其實都有機會可以領取，這個排除的規定是依據…，我們 99 年 2 月 1 日訂定相關排富條款，是參考國民年金法 31 條裡面的規定，它這個規定就有提到 500 萬以及可以扣除 400 萬的額度，另外要特別說明的就是我們每年都會辦複查，這個長輩他已經有領到敬老福利津貼了，但是他個人所有的土地跟房屋是沒

有新增筆數的話還是原來的那個房子，這樣的話，他不會因為土地公告現值調漲而喪失資格，所以他還是持續可以領敬老福利津貼，以上說明。

張議員珈源：

處長，你剛剛說明的很清楚了，我把相關的個案會後交給你，去算一算到底這些長輩能不能領？你剛才才講到排富是 99 年 2 月 1 日才開始，並且是參考中央相關的法規，我剛剛講的情況有沒有可能會發生？因為竹北的公告地價跟房屋評定現值的調整，而讓原來有機會領的他領不到，這個情況是有可能的嗎？

高齡長照處許處長瑜庭：

謝謝珈源議座，我覺得如果他原本已經符合資格的話，應該是沒有機會被排除掉，不會因為公告現值調漲而增加，可能他有再買新房子，或是又新買土地就有可能，但是針對第一次領的人就有可能被排除掉，所以我這邊(業務單位)有一個建議，我們有去查今年(2026 年)行政院有通過國民年金法部分條文的修正，這個草案其實它大幅放寬了排富條款，也就是說它不動產的門檻有調高，因為今年草案已經通過了，所以

正式立法之後或許可以來修訂本縣的排富條款規定。

張議員珈源：

好，謝謝處長，那就期待了，期待你會從善如流跟著中央的制度走。另外還有一個跟你有相關的就是，很多議員都很關心的，統一的名稱是叫做敬老愛心卡或者是乘車卡之類的，很多議員不只本席，都有持續的關心是不是可以開放使用的地點？還有不歸零這件事情，我們常常面對鄉親(百姓)的質疑就是說，「你要給就乾脆一點，花不完又給我收回去，有夠難用；又叫不到車(台語)」，面對這麼多民意的要求，跟這麼多議員不斷的質疑，有沒有打算擴大你的使用地方？跟有沒有打算不歸零？謝謝處長。

高齡長照處許處長瑜庭：

謝謝珈源議員，還有建樺議員也很關心，有關敬老愛心卡的部分，在總質詢第一天的時候縣長也特別指示，要好好來處理這個議題，所以在這邊做一些說明，縣定的老人及身障者的乘車補助要點製發了敬老愛心卡，它的目的主要是用在乘車的補助，但是在 114 年的時候擴大補助到國民運動中心，我們也去彙整了

全國 22 縣市相關的，有關每月的點數或者是它的使用範圍，確實發現新竹縣就是沒有那麼放寬，比較鎖定在乘車這個部分，針對很多議員提到不同使用範圍的部分，我們都在研議辦理中，因為不是說開放就可以開放，還要去研究要開放的場所它有沒有機器設備？可能中華電信要寫刷卡程式，還有一些系統嫁接的問題，所以我們現在就在跟悠遊卡公司跟中華電信公司做討論，相關的剛剛說的這些前置作業手續費用跟配套措施，後續因為開放的場所不同，也會跟相關的局(處)做討論跟一些細節的合作，因為剛剛提到這個要點是乘車補助，如果開放的範圍不限乘車的話，可能需要修訂相關補助的要點，以及要建立代購的機制，所謂代購機制就是，因為中央是規定這個是要長輩本人使用，舉例農會好了，農會它是屬於一般消費行為，所以如果不是長輩本人拿著敬老愛心卡去的話，可能會造成農會現場人員在認定上的一些摩擦，因為我們有去問過新竹市，22 縣市裡面目前只有新竹市有開放農會，苗栗是今年 7 月會開放，所以我們有去瞭解新竹市的作法，發現農會現場有這樣的反映，總之如果

政策有決定要開放農會的話，我們會儘力來研議(建立)代購的機制，以上說明，謝謝。

何議員建樺：

處長，我這邊想要瞭解的是敬老卡的執行率，往年的執行率多少百分比？

高齡長照處許處長瑜庭：

目前執行率大概是 51%，不是這樣講，應該是說使用率 51%，預算執行率幾乎是 100%還超過，謝謝。

何議員建樺：

現在是不夠用還是編列太多？

高齡長照處許處長瑜庭：

預算編列的原則就是會看去年執行的情形去做明年度預算的編列。

何議員建樺：

本席這邊看到的是每年愈來愈多。

高齡長照處許處長瑜庭：

是，是愈來愈多。

何議員建樺：

對啊！你愈編愈多執行率又不達標，連 60 分的標

準都沒有，對不對？各方面條件都不開放，而且我們在會議中已經一次又一次的提出了，又不是第一次提出，剛才你回復珈源議員的題目我也覺得非常的納悶，在臨時會的時候也提愛心卡從上限500提高到1,000，你不要跟我說是敬老卡，你乾脆跟我說是老人乘車卡來的比較貼切，難道不是這樣子嗎？不是第一次耶！這個問題已經一而再再而三的提出了，你剛才說去農會會有所誤解，那沒關係！看醫生呢？總是本人去醫院掛號吧？對不對？難道這個也不行嗎？對不對？一定要坐計程車，這個部分一直說研議、研議，你是不是可以訂一個時間點？給大家一個交待，請回答。

高齡長照處許處長瑜庭：

謝謝建樺議員的關心，剛剛提到掛號費的部分它確實是可以證明本人使用，所以這個我們都放進去討論的範圍裡面，今年一定會有結果出來，以上說明。

吳議員傳地：

好，處長，現在業務換到您那邊，我記得3年前請教社會處處長的時候，我說新竹市已經放寬了，處長回答說那是違法，這3年來有看到他們被移送嗎？

沒有嘛！而且國民黨最近辦理縣長候選人初選，在金額上我看有提到 800；也有提到 1,000 的，還有放寬使用，表示這個敬老卡放寬使用是未來趨勢，3 年前請教社會處長說新竹市這樣是違法，我也沒看到中央有什麼糾正啊！而且各縣(市)一直放寬，新竹縣還裹足不前，明年改選之後，勢必一個額度，議員的提案你可以不用管(不用理)，你們一向就這樣，新的縣長他在初選，我想未來政見也會提出來，敬老卡要提到至少 800，應該是在 1,000，我覺得既然可以做，為什麼你們不在楊縣長的後面這半年，把這個好的政策實施下去，你還要再研究，剛剛講今年對於掛號費一定有結論、有答案，至於在農會珈源議員講的，這個也是在 3 年前本席講，新竹市早就可以在農會、特定地點使用敬老卡，這是未來趨勢，你覺得可以，明年也一定會實施，拜託你們儘快！現在才 5 月，是不是從 7 月 1 日？也讓楊縣長在任內再增加一個政績，你們這些主管不要認為楊縣長剩半年，你們在處事整個態度上顯現出消極的態度，長照處你新成立的，社會處沒辦法做的你長照處來做嘛！處長可不可以在下半年

就來實施？增加楊縣長的一項政績，額度我們不敢講，預算已經編好了，就這樣的額度，明年勢必會增加，至少放寬使用，這是一大政績，民眾一天到晚 LINE 給我們；打電話給我們，別的縣市都可以，為什麼新竹縣不行？處長回答一下是不是 7 月 1 日就來實施？民眾普遍認為楊縣長即便到最後的半年，他還是這麼賣力的在為鄉親努力，好，處長，回答一下。

高齡長照處許處長瑜庭：

謝謝傳地議員，我剛剛有特別報告說縣長在總質詢的第一天已經有指示，要好好來處理這一件敬老愛心卡的議題，至於 7 月 1 日的部分，剛剛有提到，因為還要跟敬老卡的相關廠商，像悠遊卡公司、中華電信還有想要實施擴大範圍的場所都要開會跟設定機器，所以它需要時間，很多縣市他們都是政策定案之後會有一個期限，譬如說 10 月 1 日或是幾月 1 日實施，會有一個期限是作業時間，我們會問廠商大概需要多少時間做一個最快的處理，以上報告。

何議員建樺：

處長，剛才傳地議員所說的，你現在所說的問題

我們在幾年前就已經反映過，你們跟我們說要研議、研議，一再研要研到哪時候？所以我們才會說你定個時間表，如果你沒辦法回答，是不是可以邀請楊縣長針對這個問題做個說明。

楊縣長文科：

謝謝3位議員，其實縣府的本意是讓年長者走出來，去搭車子就給你優厚的補助，但是現在做一做很多意見就出來希望把它擴大使用，等於說這個擴大使用是讓大家很方便，跟原來政策的意思是不一樣的，既然大家都在討論這件事情，其實縣府裡面正在做一件事情，就是把所有的福利設施要歸納起來，數發處要做這件事情，到底新竹縣的福利比別的縣市(全國各縣市)我們是不是比人家差很多？或者是很好？讓所有的議員可以知道說新竹縣福利真的很多，不要只看單項要看全部，這個我們正在研究，至於這個部分，要怎麼做最好？大家的意見我們會來參考，我剛剛也一直在思考這個問題，我們有老人年金它也有排富條款，這個是完全沒有排富(大家都可以用)，我剛剛也算了一下這要多少錢？我想我們會整個通盤來檢討，

做一個真正讓鄉親感受到是最好的決策，給我們一點時間，我們會儘快，只要會期完畢之後；我希望一個月之內做出決定，以上，謝謝。

何議員建樺：

謝謝縣長，像你這種回答我們就非常的滿意，一個月內會給我們消息，不管可以進行；沒辦法進行，至少知道有一個時間可以做後續的動作，對不對？有進行總比原地踏步一直都在研議，我不知道要研議到何時？謝謝縣長。

（休息 10 分鐘）

吳議員傳地：

請教環保局，有關去年大型家具處理廠發生火災之後，你們後續有沒有什麼補強的動作？包含監視器的裝設，這個部分因為村長在反映，你們大型家具的處理現在又愈堆愈高，他深怕你們到時候又放一把火再把它燒掉，局長，回應一下。

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝傳地議員對於具大廠去化的關心，跟議座報告，今年開始已經完成設置現場有 8 支監視器，現場

也增設了 6 處消防水柱會定期灑水，如果溫度太高的話就會定期灑水，如果萬一真的發生火災的時候也是可以用的，當然是不希望發生火災，這個是預防措施，另外廠長每天也會去巡場，一天會巡好幾次，進來的大型家具會先檢查看看，裡面有沒有像是鋰電池或是行動電源等等，會把它排除掉，這樣子的話相信可以大大的減少火災的發生，至於會堆置的原因，那是因為去化端前一陣子設備在維修，現在已經開始正式運轉了，近期應該就可以大量的去化，以上報告。

吳議員傳地：

局長，監視器已經涵蓋所有堆置的場域，有整個涵蓋吧？

環境保護局蕭局長宏杰：

跟議座報告，有，而且這個監視器是可以線上觀看的，就是隨時可以透過手機來監視都沒有問題。

吳議員傳地：

好啦！這個部分村長擔心的是，當然我們不希望再發生火災的情形，萬一發生至少知道是不是你們放的火？要自清也要有證據，不要到時候又連累消防局

火調科，大家都認為你們官官相護，先前的作業該涵蓋整個區域，監視器要整個把它裝置起來，其它的預防措施再依照你們的專業去處理，好。

何議員建樺：

局長，順便接著我想要瞭解一下，目前湖口產業園區的外勞佔比愈來愈高，問題也愈來愈多，如亂丟垃圾、在公園裡烤肉，尤其過年過節的時候，他們的習性就是放煙火等等，這種問題層出不窮，不知道這個部分是鄉公所還是環保局這邊要來處理？是不是跟本席這邊做個說明？

環境保護局蕭局長宏杰：

跟議座報告，環境清潔部分的話，就要看它土地的管理單位，譬如說他在公園施放煙火剩餘的殘渣或者是烤肉，維護的部分就是由公園的管理單位來維護，剩下其它的區域，譬如道路有些指定區域的話，就是當地的公所清潔隊來負責，以上說明。

何議員建樺：

好，謝謝，也希望局長能夠跟湖口鄉公所來做這方面的反映，畢竟現在工業區整個人口混雜，什麼人

都有，這點麻煩您注意一下，謝謝。

張議員珈源：

蕭局長，本席這邊針對新竹縣竹北市 B00 焚化爐目前的運行狀態，以及預計什麼時候你會發回饋金？還有現在既然已經在燒了，但是今年沒有回饋，那今年沒有發的錢會跑去哪裡？請局長說明一下。

環境保護局蕭局長宏杰：

跟議座報告，回饋金自治條例在去年 11 月 18 日的時候就已經公告實施了，焚化爐在去年的 12 月 31 日(也就是去年的最後一天)正式營運，今年度開始每個月回饋金都有進到專戶，下半年的時候我們會提明年度發放回饋金的預算，如果是依照回饋金自治條例的發放辦法，預計會在明年的第二季進行發放，所有的回饋金都是進到專戶(專款專用)，它絕對不會少，之後跟管理會開會的時候，我們會來報告這個回饋金它到底怎麼使用？進來多少？怎麼使用？餘額是多少？以上說明。

張議員珈源：

局長，您剛才說明年的第二季，受影響的那些里

就會收到第一次的回饋金，這樣對嗎？

環境保護局蕭局長宏杰：

報告，是。

張議員珈源：

請問是一次性發一年嗎？

環境保護局蕭局長宏杰：

對，我們一年發一次。

張議員珈源：

那從開始試營運到現在，回饋金都繳入專戶了嗎？

環境保護局蕭局長宏杰：

是。沒有，正式營運開始之後，它不是試營運，因為它大部分燒的是新竹縣的垃圾，並沒有跟我們收費，所以不會有回饋金，正式營運之後所進的每一噸垃圾都必須要繳費，才会有回饋金，所以今年開始每一個月都有繳回饋金進來。

張議員珈源：

今年1月1日開始嗎？

環境保護局蕭局長宏杰：

是。

張議員珈源：

所以去年的試營運他是「燒免錢(台語)」，我們也沒有拿他的回饋。

環境保護局蕭局長宏杰：

是。

張議員珈源：

好，這樣子很清楚，請問到底是用里？裡面是用戶？還是用人來發錢這個部分有確定了嗎？

環境保護局蕭局長宏杰：

確定了，依照回饋金自治條例所訂是以戶為單位。

張議員珈源：

瞭解，謝謝局長。接下來也是跟你有關的問題，新竹縣焚化爐已經正式營運，我也曾經問過你，像我們所屬的工業區，原來是每一個中小企業都必須要自己花錢請民營垃圾車，現在我可以跟這些工業區的廠商說，叫他打電話給自來水公司說，垃圾費隨水徵收請他繼續收，我們可以打電話叫竹北市公所清潔隊來收一般垃圾(生活垃圾)了嗎？可以嗎？

環境保護局蕭局長宏杰：

跟議座報告，可以。

張議員珈源：

好，非常清楚，謝謝你。

吳議員傳地：

好，接著請教教育局，有關新庄子非營利幼兒園廳舍興建工程目前的進度如何？因為當初中央核定 5,200 多萬、地方 1,100 多萬；合計 6,300 多萬，本席想瞭解目前的進度，地方的補助，所謂地方是公所自己出的還是縣府出的？請局長回答一下。

教育局蔡局長淑貞：

謝謝傳地議員的關心，新庄子非營利幼兒園它的土地是公所所有的，當初來申請設置新庄子非營利幼兒園發包的工程是由新豐鄉公所來發包，那個時候補助的經費追加到 7 千萬元，自籌款是由鄉公所自籌，原來在 111 年 8 月就完成發包，因為預計在 112 學年度開辦，但是因為它流標跟變更設計的問題，往後延到 115 學年度應該要開辦，但是因為它的工程施作跟建築師的一些問題，現在是停工當中，後來公所提出撤案需求，因為目前他們的工程還有一些變更設計要

處理的問題還很多，所以這部分已經在 4 月 13 日會議上決定要撤案，撤案以後我們會把相關的這些需要的人數移到其它的地方，再來研議設置公立的婦幼，或者是準公共幼兒園來提升公共化的比率，目前那個地方我們那天有跟他建議說，可以把他們的重興分班搬過去，因為重興分班就在旁邊 200 多公尺而已，重興分班核定也有 180 人的人數，新庄子非營利也是 4 班 106 人的規劃，我們是建議鄉長可以把重興分班移到這個地點，原來鄉幼的地點就回歸給集會所來使用，這部分目前的進度是到這樣子，以上說明，謝謝。

吳議員傳地：

如果把重興分班移到這個地點，中央的補助款是不是依然會下來？

教育局蔡局長淑貞：

謝謝傳地議員的關心，目前中央補助款撥付的金額是 2,700 多萬，這個部分鄉公所必須要繳回中央，鄉幼的部分是由鄉鎮公所自己經營的，所以他必須要自籌，以上說明。

吳議員傳地：

縣府有補助幼兒園的園舍工程款嗎？

教育局蔡局長淑貞：

謝謝傳地議員的關心，在非營利的部分是有自籌款的，如果是鄉幼的話，這個自籌款必須要有鄉鎮公所自行籌措來辦理，以上說明，謝謝。

吳議員傳地：

好，因為這一棟建築物從上一任的鄉長發包興建，到這一任已經過3年即將過3年半，看起來都沒有進展佇在那邊，本席想要瞭解的是這一塊地非營利幼兒園，它的地目如果經過都審做變更的話，有沒有機會成為消防隊或者警察局的分駐所或者戶政事務所？你看新豐消防隊跟分駐所擠在建興路跟新庄路這個交叉路口，旁邊又是市場非常的擁擠，我知道消防隊這幾年都有提到希望再找一塊地來興建消防分隊的用地，現在新庄子的大樓也增加很多，這棟分隊的廳舍從民國70幾年的時候跟分駐所一起興建的，經過幾十年後，除了地方的發展在那麼壅塞的地方，消防車要進出都不是很方便，分駐所一樣毗鄰消防隊，民眾洽公都沒有地方停車，再來戶政事務所就在新豐國小鄉立

圖書館旁邊，民眾去不要講汽車；連機車停車的位置都沒有，如果這一塊地因為它要撤案，我聽說它整個追加到 9 千多萬，其實 9 千多萬能不能完工，我在看都有一個大問號，變一個廢墟在那邊，縣政府各單位，包含民政、消防還有警政這三個單位是不是應該聯合起來？去跟鄉公所來談這一塊地，至少我在看那個腹地還蠻大的，整個建起來如果能夠把戶政事務所先移到那個地方，我想對鄉親洽公是非常的便利，因為它毗鄰野戰公園，停車也很方便，其實你們三個單位應該要看由哪一個單位主導？去跟鄉公所談，你們原有的廳舍包含戶政事務所廳舍可以跟鄉公所來做交換，鄉公所這個野戰公園其實有一個腹地蠻大的公園在那邊，周邊如果來興建消防、警政跟戶政的話，對於新豐鄉鄉親洽公是一個很便利的地方，我知道消防隊很努力，包含義消伙伴每次見到我也在提有沒有地？我說地很多，但是我知道好像鄉長態度沒有很積極，需地機關是縣政府(消防局)，局長你應該要主動找鄉長去談，消防隊設置在新庄子，它所顧及的是鄉親的生命財產安全，戶政單位是很多鄉親每天洽公的場所，

連一個機車停車都沒有地方，我在看湖口其它鄉鎮很多議員都在建議戶所應該要移到哪邊？像湖口建議在新湖分局後面的現有地這邊來興建，其實原有的地點我覺得就比新豐鄉好很多，旁邊又有一個大停車場，當然這是他們的意見，湖口的人口現在已經超過8萬，新豐也已經超過6萬，當時70幾年興建的時候，這時候的人口大概是3萬多人，現在增加將近一倍的人口，所以這一個腹地一定不敷使用，原本旁邊還有空地，結果現在旁邊都在興建大樓，所以連摩托車都沒有地方停，你們三個單位是不是應該要整合一下？直接到野戰公園那邊去，約鄉公所、約鄉長到現場去現勘一下，你說重興分班移到那邊，鄉立托兒所因為分得比較散，全鄉不是只有一個重興分班，當一個重興分班在那個地點花費超過1億，我覺得對公所來講是一個沉重的負擔，我在跟代表會提這個的時候，他們也蠻認同說這一個地上物新建的，既然已經錢花下去了，如果這個由縣政府來買單的話，把這一塊地移撥不管是做戶政事務所、做消防隊或者分駐所，我覺得這是一個蠻好的解決方案，因為重興分班在中正堂這個位

置，我覺得近期如果一個比較積極的鄉長是會做改建的，這個從我唸國中的時候這棟大樓(中正堂)就已經興建完成，結果經過 20 年我回到公所服務的時候，就在講這一棟中正堂是一個危樓，我不知道縣長或者議長去參加活動的時候，進到這一棟大樓會不會有點怕怕的？因為在幾十年前就講那一棟是危樓，所以比較積極的鄉長在中正堂還有旁邊這籃球場，這個腹地也蠻大的；它應該要做一個改建，本席上一次在文化局大禾埕的參觀，我發現它們這腹地就真的很大，旁邊這轉運站還有未來行政中心，整個規劃起來真的是還蠻令人羨慕的，我覺得新豐鄉長沒有很積極，縣府站在一個上級單位，很多事情要主動去跟他談，如果現在非營利幼兒園這一塊地還杵在那邊，我覺得未來 4 年，我不知道下一屆鄉長是誰？如果一樣的情況未來 4 年以後會變成新豐鄉重興村的一個廢墟在那邊，所以這個部分我想請縣政府做一個妥適的研究，那工程款 1 億對縣政府來講不是很多，但是對公所是一個沉重的負擔，你把非營利幼兒園撤掉最可怕的就是這樣，前面爭取了那麼久，6 千多萬結果現在工程款又增加

了，應該會超過 1 億，你現在說不用就不用，自己鄉鎮的錢花掉 1 億在那邊，還沒有想那一棟到底要做什么？局長你跟鄉長建議你覺得他會接受你的意見嗎？我覺得聽一聽而已啦！我覺得那一塊地還倒不如順勢把它接收起來，街上那些現有地跟他做交換，地上物該給公所的我們給公所，這樣才能解決未來消防隊還有分駐所還有戶政事務所用地的問題。

教育局蔡局長淑貞：

謝謝傳地議員那麼多好的建議，因為那一塊用地目前是遊樂場用地，它可以多目標使用（教保服務機構跟托嬰中心），所以為什麼可以在那邊蓋非營利幼兒園？是因為多目標使用，剛剛有建議的消防分隊、分駐所跟戶政事務所的部分，這部分我們會提供鄉長做這方面的思考，我們也會會同相關局處去跟鄉長做個拜訪，跟他提供這些建議，這部分我們再來做處理，謝謝。

吳議員傳地：

好，接著請教交通處，最近接到很多民眾在詢問 YouBike 前 30 分鐘免費，應該有很多議員問到這個問題，新竹縣前 30 分鐘是沒有優惠的，沒有嘛？沒有，

那隔壁新竹市還有桃園市都有，即便是財政比我們差的苗栗縣也有，處長你是站在什麼角度思考？新竹縣為什麼這個小確幸都不願意給縣民？這個部分請交通處回答一下。

交通處姜處長禮仙：

謝謝傳地議員針對 YouBike 前 30 分鐘沒有免費的部分的關心，首先要跟議座說明，買 TPASS 月票的人坐市區公車還有火車那些再騎 YouBike 的時候也是 30 分鐘免費，我們為什麼不能前 30 分鐘免費？是因為車輛跟站的比例，就是每一個站平均的車輛大概只有 8 輛，苗栗是有 12 輛車，新竹市大概有 16 輛，桃園市有 20 輛，我們站的平均車輛是不足的，如果開放 30 分鐘免費的話，怕買 TPASS 的人會租不到車，所以考慮使用者付費的部分，希望將來車輛數增加之後再來研議看有沒有可能 30 分鐘免費，以上說明。

吳議員傳地：

民眾是需要才會去騎這個 YouBike，不會因為免費就拉來騎，所以這個要檢討一下，我們實施這樣一年多了嘛？YouBike 的設點到現在應該有 2 年了吧？

交通處姜處長禮仙：

新豐應該是 113 年就開始設。

吳議員傳地：

好，113 年到現在 115 年新豐的點更少，你們有沒有檢討過？本席上一次建議在紅樹林包含池和宮，你看新豐的點就設到公所還有衛生所，就這 2 個點，其它都沒有了，今天如果騎到海邊騎累了這部車沒有地方放車，我知道前處長有去跟公所洽談，產發處長之前在交旅處的時候，鄉長對於這個配合款原本叫縣府算一算，後來不要了，可見他的財源蠻差的嘛！還是鄉長不想做事？所以我剛剛才會提到那一棟非營利幼兒園花 1 億就杵在那邊，他可以整個吸收，鄉親最需要的 YouBike 還蠻多人騎，從火車站這樣騎、騎、騎、騎到海邊，你看竹北市海邊有設多少點？中正西路路旁有多少點？它的使用率很高是因為需要才使用，所以處長，前 30 分鐘這個真的要儘快研議一下，其實不會因為 30 分鐘免費大家就去騎，30 分鐘騎出去沒地方還的時候就要繳費了，不會這樣啦！是因為有需要，既然新竹市、桃園市還有很多縣市，整個台灣很

多縣市前 30 分鐘都免費的話，這個真的儘快研議，不然我們被問起來，新竹市、桃園市都有，我們夾在中間沒有，而且這個前 30 分鐘免費也可以推廣一下 YouBike，讓大家儘量使用 YouBike 這個交通工具，可以減少車輛的外出。

交通處姜處長禮仙：

我們希望再增加車輛數，今年也跟環保局協調能不能用公務基金來再多買大概 600 輛左右？竹北市公所因為今年它要增站 49 站，又會稀釋平均每站的車輛數，我們也希望竹北市公所能再投入增購一些 YouBike 的車輛，希望車輛數達到之後再來考慮。

吳議員傳地：

竹北市公所增設 49 站是縣府出的錢嗎？

交通處姜處長禮仙：

他自己出，包含湖口 1 千萬他也是自己出。

吳議員傳地：

是啊！所以這個部分麻煩跟鄉長談一下好嗎？就整個點來講新豐才幾個點？

交通處姜處長禮仙：

14 站。

吳議員傳地：

我看竹北市光一個中正西路可能都不只 14 個站，麻煩處長跟鄉長溝通一下，至少海邊(觀海大道、坡頭漁港)這一帶總要設一些點吧？我們一直要推廣雙星自行車道，當然有業者自己在經營腳踏車，但是他只有假日，平常民眾到那邊，非假日因為生意沒那麼好他不一定有開門，去到那邊，我們把雙星自行車道弄那麼好，結果從新豐端要騎車找不到車子，所以處長麻煩跟公所溝通一下，不然的話縣府幫忙做可以嗎？實施那麼久了總要檢討嘛！一開始都縣府出的錢嘛！公所認為這個好他們自己才出錢再設嘛！對不對？

交通處姜處長禮仙：

是。

吳議員傳地：

我覺得這個政策是很好，這也算楊縣長一大政績，一開始設的點經過 2 年總該檢討，你們當初設的尤其在新豐設的都集中在火車站附近，那腳踏車要騎到哪裡？要騎到小叮噹沒地方放，建議在福陽重劃區超商

那附近設一個，至少要去小叮噹從火車站也可以騎過去，小叮噹逛完了要去坐火車也可以騎到火車站，沒有！那邊沒有點，所以你們應該再檢討一下，新豐財源比較不好縣府就多擔待一些嘛！

另外要請教一個問題，亦捷公車減班減得真的太兇了，從新庄子到新竹市，而且它減的都是熱門時段，我們一年到底補助亦捷科際多少錢？縣府的部分。

交通處姜處長禮仙：

跟議座報告，議座講的那個路線都是公路客運，縣府是沒有補助的。

吳議員傳地：

其它縣道的部分有補助嗎？

交通處姜處長禮仙：

沒有，亦捷科際我們沒有補助。

吳議員傳地：

都沒有補助？

交通處姜處長禮仙：

是。它是公路客運，縣府沒辦法補助它。

吳議員傳地：

那交通部有補助他們嗎？

交通處姜處長禮仙：

交通部是有差額補助。

吳議員傳地：

一年補助多少？

交通處姜處長禮仙：

這我會後再給議座。

吳議員傳地：

去研究一下，還是我再成立一家交通公司來申請中央補助，我每個路線一天跑一班就好了，一年如果有幾千萬的入帳，我就買幾台車來申請路權跑一跑，一年幾千萬補助就入帳啦！

交通處姜處長禮仙：

其實針對亦捷科際車輛停駛的部分，昨天下午 4 點也去拜會監理所的孫所長，我們也希望他能夠加強監督他自己公路客運路線的營運狀況，亦捷對他們來講也是非常頭痛，目前新豐包含 5606、5611 和 5612 的部分規劃由金牌客運來接手，4 月 1 日已經核准他籌備了，聽說是 6 月就會由金牌來接手，就不會發生

停班、停駛的部分，另外我們也希望公路局能補貼公路客運，因為車公里成本的部分希望他能提高，目前新竹縣的車公里成本是 54 元，新竹市是 55.8 元，公路局只有 45 元，他也沒有針對司機來做補貼，新竹縣、市市區客運司機是有補貼 1 萬元，這樣的話會把一些司機拉到新竹市和新竹縣來，所以最近亦捷科際有 5 個駕駛離職，我們希望公路局針對車公里成本能提高，然後駕駛補貼也能比照新竹縣和新竹市，這部分我們會再請求新竹縣兩位立委來協助。

吳議員傳地：

會後去瞭解一下，他到底領了多少補助款？在新竹縣跑多少路線？算一算如果划算的話…

交通處姜處長禮仙：

他在新竹縣跑的路線大概 14 條，就是亦捷科際。

吳議員傳地：

對啊！14 條，這個重要路線路權被他拿到，結果他不開就不開，小朋友要上學到新竹市也沒有車好坐，到了湖口中學放學很重要的那一班車他也把它取消掉，之前是買菜的鄉親在反映，9:30 發車去到湖口 10 點

就要回程，叫買菜的坐到那邊再坐回來，所以這個又回歸到當初敬老卡，縣長的用意是希望老人家走出來，問題怎麼走？沒車啊！連買菜都沒有公車，計程車又不載，就是因為這一些使用不方便，沒有人要載；也沒有公車好坐，才會想說倒不如讓它掛號費也可以使用，或者到農會拿一些東西補貼一下，你知道我們那邊(海邊)買菜是要坐計程車，那個交通費比菜錢還貴，我們的生活物價算起來比竹北還貴，因為早上去湖口市場買菜沒有公車好坐。好，再請教一個問題，現在的幸福巴士全縣到底哪幾個鄉鎮沒有？

交通處姜處長禮仙：

新豐、竹北還有橫山。

吳議員傳地：

新豐、竹北、橫山，竹北它原本就有免費市民公車了嘛！

交通處姜處長禮仙：

橫山也有。

吳議員傳地：

橫山也有免費公車？那個鄉親的車子(橫山鄉免

費公車)，對！他們原本就有做了嘛！所以他對亦捷科際減班或者脫班他們感受沒那麼深，新豐竟然沒有幸福巴士，我知道交旅處長(盈州處長)之前有去跟鄉長談過好幾次，現在算一算等於全縣只有新豐什麼都沒有，YouBike 點也沒有，公車也沒有，幸福巴士也沒有，你叫我們海邊北四村的鄉下地方這些交通怎麼辦？家長要放下工作，早上一大早 6 點多要送小朋友去湖口高中、新竹高工上課，跑到新竹市去每天這樣耶！下課坐到火車站再去火車站把他載回來，新豐幸福巴士不做的原因，盈州處長你去談的原因到底是怎樣不做？你知道那個確切原因嗎？

產業發展處陳處長盈州：

謝謝傳地議員，那個我溝通好幾次，鄉長一直認為說那個鄉是沒有需求的，我們覺得很可惜！幸福巴士或是幸福小黃地方政府只要負擔 15%，85%都是中央負責，所以當初我們也希望他針對鄉內微循環的部分能夠提出幸福巴士的計畫，我們也請廠商去做輔導，一直發文請他趕快提報計畫，到最後都還是沒有收到計畫，大概過程是這樣子。

吳議員傳地：

好啦！處長我知道你們都很努力，有一些是取決於鄉、鎮長要不要做？不過你們是上級單位，好說歹說、勸說還是強迫的，你們稍微用一點方法，不然公所做不好被罵的是議員，議長也在新豐鄉，我們 3 個議員包含議長變成被罵的對象，不知道這是鄉長在決定，他們已經忘掉有一個鄉長了，一問之下談一談 13 個鄉鎮連五峰、尖石都在做，新豐竟然連幸福巴士都沒有，如果有幸福巴士，可能亦捷科際要不要開？根本就不在意嘛！所以這個會後是不是再去溝通一下？

交通處姜處長禮仙：

新豐和關西因為受亦捷科際的影響，將來 115 年的公運補助計畫有的話，我們再跟新豐鄉公所還有關西鎮公所談一下，協助他們申請幸福巴士。

吳議員傳地：

這個再麻煩處長多用點心，你是上級機關，這個不做；那個不做，縣府給他的補助款又要，他到底要做什么？好，這個再麻煩處長，以上。

何議員建樺：

處長，我這邊接著也問你一下，湖口目前快捷公車只有工業區到高鐵站，總共有 2 個班次，不是 2 個班次，是有 2 個你們的路線一個是經由明新工專到高鐵站，另外一個是直接到高鐵站，是否有這個機會增加到湖口車站？畢竟湖口車站這邊的人口數非常的多，剛才我在大會上也報告過，我不知道你有沒有認真聽？湖口目前東興村從 2 千多人增加到 8 千多人，而且包括社會住宅；包括成功社會住宅等等，現在一個社會住宅快要完工了，湖口也從山葉擴廠以後所有的員工那一些都到湖口來了，變成湖口東區這邊的人口非常的龐大，這種方式的話你只針對工業區，感覺非常的奇怪！只針對工業區，為什麼不能拉到湖口火車站這邊來做一個點？發車到工業區再到高鐵，甚至從湖口拉到明新工專；明新工專再到高鐵，我覺得應該善加利用快捷這個部分，還有另外一點就是，快捷跟公所的幸福巴士，我們湖口鄉比較好，至少鄉長對交通各方面都有在做事，所以我們有幸福巴士，而且一條線、一條線不斷的在增加，是不是應該跟湖口鄉公所邊來做一個聯繫？是不是可以有一個定點？大家可以共同

的，譬如說像在湖口火車站那邊，幾點到幾點他們從東興村出來的人可以直接到湖口火車站，然後再搭快捷可以到高鐵站，要不然你也知道的，湖口鄉要坐高鐵一定要自己開車，沒有任何的交通工具可以到高鐵站，這點是不是請您這邊跟本席做個說明？

交通處姜處長禮仙：

針對議座建議的路線，增加路線或者是優化快捷5號的部分，因為還是需要跟業者討論之後才能做定案，是不是容我們研議一下再跟議座報告。

何議員建樺：

處長，一定要讓你有時間研議，不過我希望速度快一點，畢竟這是非常迫切的需要，好不好？不要研議到下一個會期我還是在問同樣的問題，我一定會記得這個問題，好不好？謝謝。

張議員珈源：

好，一樣是交通處，我這邊請教處長，前一段時間也開了一個竹北交流道相關的地方說明會，後續請教您，我記得這個應該是在志君做交旅處處長的時候，去爭取了一個規劃費，對嗎？前期規劃現在完成了開

了這個說明會，是嗎？處長。

交通處姜處長禮仙：

對！應該是不知道哪個處長爭取的。

張議員珈源：

對啦！不是志君就是盈州啦！也是我不斷的在議會大聲疾呼竹北交流道從落成到現在，我還做了一個列表，全國新增及修繕的交流道，然後來比較說竹北交流道是完全 20 多年沒有改善，後來在 2 位處長其中一位的任內，有編了一個前期規劃的預算，然後現在好不容易有一個初步的報告，在幾周前您有開過說明會了，我現在是要你具體的告訴我們，已經開過說明會收集地方意見了，顧問公司也有前期的規劃大致上出來了，接下來的流程，竹北市民可以怎麼樣的來期待？在多大的年限裡面可以看到竹北交流道改善？請處長跟我們說明一下。

交通處姜處長禮仙：

謝謝珈源議員針對竹北交流道改善的關心，現在是在期末階段，3 月 6 日的時候也開過地方說明會，現在的方案是單點鑽石型加 2 個出口的匝道，就是環

北路南出還有興隆路北出的部分將來會分流，現況的竹北交流道會分流大概 45%到 25%的車流，將來會有效紓解竹北交流道(光明六路)的交通量，另外議座關心時程的部分，大概在 5 月份內部會核定定期末報告，6 月提送交通部公路局排審，爭取在今年底看交通部能不能給我們核定？後續施工的期程還要做綜合規劃、細部設計和施工，大概還要 6、7 年左右，大概會跟楊頭高期程一起完工，如果順利的話大概 121 年到 122 年。

張議員珈源：

理解，已經做完評估報告了，至少交通部他手上有資料可以審，所以我相信一個交流道的增設一定是地方政府要發動，至少我們已經做到這一步了，我們可以期待中央主導的楊頭跟地方所建議的竹北交流道改善，將來可以同步的完工。

接下來是有關於媒體也報導很多所謂大新竹輕軌，資訊來源很多，目前應該是縣市曾經各自有做過計畫，但是最後由中央拍板交給新竹市一個預算來發包，還是由縣市合作做一個可行性評估計畫，這樣對嗎？

交通處姜處長禮仙：

是的。也不是新竹市辦；是新竹縣市合作辦，不過是交由新竹市政府來發包，討論的部分都會共同合作來討論，並不是由新竹市政府辦；是我們合作在辦。

張議員珈源：

理解，看起來是要明年才有可能會有一個初步的計畫，送交相關主管單位來審查這樣對嗎？

交通處姜處長禮仙：

它今年 3 月 3 日才決標，4 月 1 日開第一次工作會議，大概的期程 115 年會完成期中報告，116 年(明年)才會完成期末報告，預計 117 年提中央來審議。

張議員珈源：

我想要直白的問，5 年以內看不到啦？都是在做一些相關的計畫、流程或者是規劃跟溝通，看得到大新竹的輕軌應該是 5 年以後了，這樣對嗎？

交通處姜處長禮仙：

應該是 5 年以上。117 年提送中央的話，還要做綜合規劃還有都市計畫變更，另外還有基本設計跟細部設計可能要超過 5 年，應該是要超過 10 年以上。

張議員珈源：

理解，至少現在是縣市同步合作，在做同一個版本而不是各自為政，好，謝謝局長的說明。我這邊還有一個問題想請教，竹北市有蠻多產後護理之家(月子中心)，請教它的主管單位是否是衛生局？請局長您說明一下，如果竹北的出生率特別高，年輕家庭現在對月子中心也都能夠接受，有任何相關消費的爭議或者是在使用的這段期間有任何問題他要申訴，它的主管單位新竹縣政府是誰？請局長您說明。

衛生局殷局長東成：

謝謝珈源議員，產後護理之家是在衛生局申請開業登記，主要是照顧嬰兒跟產婦，目前竹北申請的有8家評鑑都是合格的，民眾可以在公告網站去預約，一般都是有懷孕就提早預約，預約就有消費價格的問題，一般合格的話他們都會持續去接受他的照顧，如果有消費糾紛；有跟衛生局申請我們會去瞭解糾紛的原因，如果只是在費用我們也會轉介消保官這邊來協助瞭解跟處理，以上說明。

張議員珈源：

局長，所以您說他們是要接受評鑑的對嗎？

衛生局殷局長東成：

對，我們每一年都會請外聘的委員，他們都是全國選出來的專家、學者當委員，組一個委員會去評鑑，評鑑標準是依中央，全國都一樣一個基準，有 8 大面向來保證這個機構評鑑的品質。

張議員珈源：

一般的消費者要從哪裡看得到這個資訊？

衛生局殷局長東成：

在衛生局網站都有公告。

張議員珈源：

好，謝謝局長，局長請坐。接下來我這邊還有最後一個問題，有關於社會住宅，竹北市的房價是比較高一點，我想要瞭解在縣長任內竹北市還有沒有機會找得到任何的空地？或是有這樣的計畫來蓋社會住宅，我對於我自己的生活圈（光明六路底、以前的國小預定地的那一塊土地），不曉得業管單位是誰？將來有什麼計畫跟用途？就是光明六路開到底有一個捐血中心，捐血中心那裡有兩棟大樓，大樓的後方應該是一個市地自辦重劃縣政府取得的抵價地，我想要瞭解一下，

業管單位是哪一個局(處)? 它有什麼樣的使用計畫?
因為這個地點不錯, 本席是建議可以考慮社會住宅,
請哪一位局(處)長知道我在講哪裡的跟議長舉個手。
產業發展處陳處長盈州:

謝謝珈源議員對新竹縣社會住宅議題的關心, 整體新竹縣的社會住宅政策目前是配合中央, 由中央主導地方配合這樣的模式來進行, 其實全縣在內政部整體社宅政策裡面, 在 2032 年是要達成 3 千戶的目標, 目前盤點整個縣內有潛力的這些公有土地也都提供給國土署跟住都中心在做評估, 目前總共在竹北、竹東、湖口、新豐這些地區都已經有一些案子在進行當中, 最新的就是湖口的「新湖好室」, 明年就會完工, 預計會提供 132 戶, 另外最近我們協助變更完成在湖口火車站附近的一個停車場, 是未來推「信勢安居」預估要 2,005 戶, 另外在工業區「竹九安居」的部分也在啟動, 可行性的部分中央也決標了, 目前整個規劃戶數會提供 2,361 戶, 竹東的部分是在台泥段, 也在評估當中會推 151 戶, 竹北的部分當初盤點是有兩塊地, 一塊是在自強段 290 跟 311, 就是在地方法院跟地檢

署旁邊的機關用地，這個部分國土署還有住都中心在評估當中，如果已經確定要蓋，後面會辦理都市計畫的變更作業，剛剛玠源議員提到的這一塊土地，在竹北的變更裡面它當初是文小用地變更為住商之後回歸為特色產業專用區，所以那一塊土地是特色產業專用區，面積大約是 8,530.7「嘿北(平方公尺)」，目前由財政處主管，財政處也做了一些財務的評估，後續要透過引進民間資金來做開發，是不是可以做社宅的部分？這個案子在當初原來的土管裡面是沒有這樣的容許事項，後來在辦理都市計畫公展的過程當中，也有一些民眾團體陳情，希望裡面可以提供部分當社宅，這個部分也提到縣都委會的專案小組在討論當中，整個規劃期程跟未來這一塊土地要怎麼使用？還是要由財政處這邊來做回復，以上報告。

張議員玠源：

理解，謝謝處長充分的說明。白話文就是有蓋了一些在湖口，竹北目前還沒有，處長點頭，好，謝謝。

(休息 10 分鐘)

何議員建樺：

我想要詢問一下消防局，現在消防人力也非常的吃緊，這個部分我想要瞭解的就是，現在無線電在大樓內的收訊跟地下室收訊的狀況如何？最主要的是基地台，以湖口鄉而言它設置在仁慈醫院的上方，目前湖口鄉的大樓非常的多，中繼再轉乘的時候，會不會造成弟兄上到高樓層或者下到地下室的時候無法接收到訊號？這對消防弟兄是非常致命的，這點是不是請消防局這邊來對大會做個說明跟報告。

消防局陳局長中振：

謝謝何議員對消防工作的關心，有關救災用無線電通訊品質的部分本局說明如下，依照電波的傳導特性，建築物內部的無線電通訊品質容易受到建築物的結構、建材甚至頻率的影響，它的收訊狀況常常會隨著跟地面指揮站的距離，還有建築物的深度甚至建築物的高度產生規律性的變化，就經驗跟測試來講，地上1樓到5樓這個部分還算屬於通訊良好，因為這個地區比較接近指揮站，所以無線電的通訊比較容易穿透建築物，整體性來講1到5樓收訊品質還是良好的，但6到10樓的部分，它就會漸次的差了，也就是隨著

樓層的高度增加建築物內部的隔間，還有樓地板等等的基礎設施，容易造成電波多徑的反射跟訊號的衰竭，同時就造成通訊品質開始明顯的下降，在 10 樓以上通訊就不良了，高層樓因為距離地面的指揮站較遠，同時現代高層樓我們都知道採玻璃帷幕或者是金屬結構等設計，容易造成電波屏障效應，導致訊號就斷斷續續，因此沒有辦法正常來收發，另外在地下的部分，地下 1 樓的部分只要靠近出入口或者是採光井，甚至是通風出口的部分，這部分還尚可以接收，只要深入地下室內部(建築物內部)的話，通訊就會快速下降，至於地下 2 樓的部分以下通訊就差了，因為受到厚重鋼筋混凝土也就是 RC 結構以及土層阻隔的影響，無線電的通訊幾乎沒有辦法穿透，如果沒有設置防救災專用通訊輔助設備的話，地下室空間容易造成通訊上的死角，所以本局為了改善高層及地下建築物的通訊障礙，目前特別主要採行以下的措施跟您報告，第一個就是建置移動式的中轉設備，在救災現場布置移動式的中轉台跟車裝的中轉台，以強化地面指揮站跟建築物內部消防人員的通訊品質，本局也在 113 年編列 60

萬採購了 3 部移動式中轉台，並且在 114 年編列 360 萬採購 18 部移動式中轉台，持續提升現場的救災通訊支援能力，另外也將逐步汰換老舊無線電設備，對於設備抗干擾能力以及訊號清晰度的提升，本局規劃自 116 年逐年來編列，116 年編列 190 萬競爭型的預算，逐年汰換零件停產的、效能不佳甚至耐用年限已經超過的無線電手提台跟車裝台，以維持救災通訊的穩定性，第三個部分，即將採購高噪音環境專用的無線電通訊配件，也是為了確保消防人員在穿著全罩式的防護裝備以及在高噪音的環境下，像地下室或者工廠等等作業中，能夠維持清晰的通訊度，本局在 114 年到 115 年間也編列了 524 萬採購 230 組大型的 PTT 按鍵多功能連結器，以及頭骨連結傳導式配件，另外在 116 年也編列了 360 萬競爭型的預算，持續擴充頭骨傳導式耳機跟遠端麥克風等設備，以提升火場通訊品質跟救災作業的安全，在這裡特別感謝議座對本局消防救災跟消防工作安全的關心，謝謝。

何議員建樺：

謝謝局長的回答。本身我也是義消，我進火場打

火也無數次了，我在義消將近快 30 年，進入火場什麼狀況相信局長你比誰都清楚，真的我們身上唯一求救的就是無線電，所以在無線電的訊號各方面，像你說的中轉台的部分，我相信主計、縣長、議長大家都會支持消防局新購這些設備來補強消防的不足，尤其現在人員那麼從缺的情況下，我希望可以更能夠來保障消防弟兄。再來，本席這邊還有另外一個問題，從基隆頭到新竹市都看得到所謂的防災教育館，它是一個結合智慧科技、實境體驗與知識教育的專業場所，透過育教娛樂的方式，來提升民眾對災害的認識及緊急應變能力，其核心概念並非控制災害，而是學習如何在災難發生的時候減緩傷害，並且具備自救與救人的知識，這種場館真的非常的需要，從基隆到新竹市唯獨欠缺的就是新竹縣，這個部分是不是可以請局長做個回答？甚至請楊縣長來做這方面的支持。

消防局陳局長中振：

謝謝議座對於消防防災館的關心，首先我就防災館設置的背景來說明，誠如您說的，其實台灣自然災害是屬於一個高風險的地區，全台大概有 9 成的人口

會面臨到颱風、地震、土石流等複合性的災害，這種情形高居全世界第一，對於災害的威脅各縣、市確實都已經有加強防救災教育以及提升防救災的韌性，目前全台經過統計各縣、市有設置防災教育館的，包括基隆市、台北市、桃園市、新竹市、台南市、花蓮市及台東等 7 個縣市，另外新北市、台中市、嘉義縣目前在興建當中，也就是說除了離島 3 個縣市之外，大概有一半以上的縣市都設有防災教育館，本縣素以高科技人口成長著稱，對於防災教育更有它的需求性，但是轄內迄今確實沒有一個防災教育館的廳舍，所以我們也積極去爭取，目前積極爭取之後地點是在湖口鄉建興段鳳凰小段 14 地號(新豐分隊的旁邊)，這個規劃興建用地是工業區的丁種建築用地，現況目前是屬於工務處管理開闢的公園使用，這個地段在新竹工業區裡面佔地 8,342 平方公尺，本身防災教育館的預計規劃跟設置時間也在這裡先簡單跟您報告，目前這個用地經過縣長同意移由本局使用，本局在 3 月 24 日已經行文工務處；由工務處辦理移出的程序中，後續的需求跟設計以及工程作業預計會到 120 年 7 月驗收，

興建費用在需求確定之前，目前參考桃園市防災教育館的樓地板面積，跟新竹竹科園區興建工程的單價造價來計算，本縣防災教育館費用可能高達 5 億 9,862 萬 1,455 元，相關的興建用地我想這個部分會用書面資料跟您詳細的說明，以上謝謝。

何議員建樺：

謝謝局長的回答。縣長，這個部分您支持嗎？

楊縣長文科：

謝謝建樺議員，你今天提出這個意見是非常棒的，全台灣有 10 個縣市在興建包含已經完成的，這個對我們的鄉親也好，對我們的消防、義消等等，都有非常好的教育訓練的一個館，你提出這個建議我們也希望編列到明年度的預算裡面，到時候還請您(大家)繼續支持這個案子，我們來完成這一件興建的計畫，謝謝。

何議員建樺：

謝謝楊縣長的回答。也感謝您對湖口鄉的疼愛跟支持，這個防災教育館是有關於全縣，這個部分真的是非常的有需求性，所以謝謝楊縣長。再來，更重要的，謝謝楊縣長針對湖口第二交流道，相信這個問題

很多人在關心；很多人在詢問，總算昨天在大會審議也通過了，驚險的過關，湖口交流道由於它的路線迂迴不便，涵洞的設計也非常的不佳，跟中央也反映過，尤其南出的匝道口車流交織，根本就是一團亂整天塞，尤其它公路的路線、涵洞的高度各方面，樣樣都不符設計規範，也沒辦法做改善，這次好不容易有這個機會通過大會，縣長，本席這邊跟您報告，你知道3年來湖口交流道匝道出口發生的事故有多少？112年65件，113年46件，114年53件，這種數字非常的可怕，平均每個禮拜都發生車禍，這個部分也跟高公局反映了無數次，都沒有得到很好的回答，這一次好不容易高公局力挺讓這個案子能夠順利的通過，我希望後續的動作各方面，真的要拜託楊縣長、張議長及縣府所有的同仁一起大家來合作，昨天徐副縣長帶隊志君處長，坦白說他們的表現真的非常的棒，在大會上拜託各位委員、拜託所有高公局的長官來把這個案子順利促成，也順便把縣長最重要的第3支箭射出去，本席在這邊深深的跟您說聲感謝！湖口鄉親一定永遠記得您，謝謝。

張議員珈源：

好，謝謝縣長、議長、副議長、秘書長以及所有的一級首長，以及現場的連絡人以及媒體，我們3位的聯合總質詢到這邊告一段落，謝謝議長、辛苦議長，謝謝大家。

主席(張議長鎮榮)：

謝謝吳傳地議員、何建樺議員、張珈源議員的質詢，今天的會議在此告一段落，本席宣告散會。